



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Reutlingen

Ortsgrößenklasse: 100.000-200.000 Einwohner

## Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,2
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	27 von 41 Orten
Vergleich zu 2018	leichte Verbesserung (+)

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

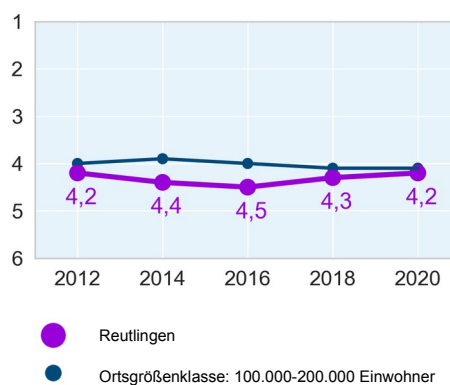
### positiv

1. Fahrradförderung in jüngster Zeit
2. Fahrraddiebstahl
3. Werbung für das Radfahren

### negativ

1. Öffentliche Fahrräder
2. Fahrradmitnahme im ÖV
3. zügiges Radfahren

## Entwicklung seit 2012



Gefördert durch:



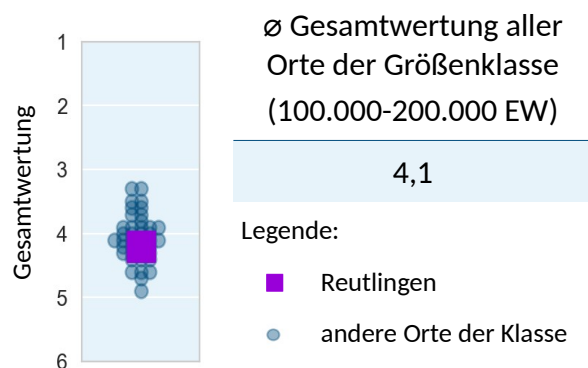
Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages

## Überblick Reutlingen

Anzahl Teilnehmer	334
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	4,2
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	27 von 41
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	4 von 5
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup>	+

## & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,1
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,3
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,4
Radfahren durch Alt und Jung	3,4
Fahrraddiebstahl	3,6
zügiges Radfahren	3,7
Werbung für das Radfahren	3,8
Konflikte mit Fußgängern	3,8
Wegweisung für Radfahrer	3,9
Medienberichte	3,9
Spaß oder Stress	4,0
Abstellanlagen	4,0
Reinigung der Radwege	4,1
Hindernisse auf Radwegen	4,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,3
Oberfläche der (Rad)wege	4,3
Winterdienst auf Radwegen	4,4
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,5
Führung an Baustellen	4,6
Sicherheitsgefühl	4,6
Konflikte mit Kfz	4,6
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,6
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,7
Fahrradmitnahme im ÖV	4,9
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,9
Breite der (Rad)wege	5,0
Öffentliche Fahrräder	5,4

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,6
Fahrraddiebstahl	+0,5
Werbung für das Radfahren	+0,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,3
Führung an Baustellen	+0,2
Oberfläche der (Rad)wege	+0,1
Hindernisse auf Radwegen	+0,1
Abstellanlagen	+0,1
Medienberichte	0,0
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,0
Reinigung der Radwege	0,0
Konflikte mit Fußgängern	0,0
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,1
Konflikte mit Kfz	-0,2
Radfahren durch Alt und Jung	-0,2
Winterdienst auf Radwegen	-0,2
Breite der (Rad)wege	-0,2
Spaß oder Stress	-0,3
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,3
Sicherheitsgefühl	-0,3
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,3
Wegweisung für Radfahrer	-0,4
zügiges Radfahren	-0,4
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,5
Öffentliche Fahrräder	-1,2

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,3 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Reutlingen (334 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	5%	13%	18%	19%	27%	18%	1%	ist Radfahren Stress.	4,0	3,7
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	2%	7%	18%	22%	34%	17%	1%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,3	4,0
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	9%	21%	20%	21%	17%	9%	4%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,4	3,2
4. wird viel für das Radfahren geworben.	5%	18%	22%	19%	20%	14%	2%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,8	4,1
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	2%	10%	19%	24%	23%	9%	14%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,9	3,9

## Stellenwert des Radfahrens

		Schulnotenskala								
Bei uns...		1	2	3	4	5	6	k.A.	Ø	Ø Ortsgrößenklasse
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	5%	20%	36%	13%	19%	6%	1%	3,4	4,0
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	3%	9%	14%	26%	39%	8%	4,9	4,9
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	13%	16%	18%	21%	20%	10%	4,1	4,1
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	2%	7%	14%	16%	26%	31%	3%	4,5	4,8
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	3%	8%	13%	16%	21%	23%	17%	4,4	4,2

## Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	1%	5%	13%	17%	37%	26%	1%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,6	4,3
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3%	13%	21%	32%	22%	7%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,8	3,8
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	2%	4%	12%	18%	39%	24%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,6	4,4
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	3%	9%	17%	23%	28%	18%	1%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,2	4,3
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	2%	14%	17%	19%	14%	6%	27%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	3,6	4,1
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	2%	4%	10%	19%	35%	26%	2%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,6	4,5
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	6%	10%	22%	29%	32%	1%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,7	4,6

## Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	1%	4%	6%	14%	37%	38%	1%	5,0	4,8
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	1%	9%	18%	21%	25%	24%	1%	4,3	4,4
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	1%	9%	25%	25%	26%	12%	2%	4,0	4,1
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	4%	14%	20%	28%	28%	4%	4,6	4,8
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	1%	4%	7%	10%	17%	31%	30%	4,9	4,4

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	11%	23%	22%	19%	14%	9%	0%	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	3,3	3,0
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	6%	20%	20%	22%	19%	13%	1%	...wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	3,7	3,3
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	7%	25%	28%	16%	10%	6%	8%	...ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.	3,1	3,0
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	2%	14%	21%	23%	18%	14%	8%	...gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.	3,9	3,5
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	1%	0%	1%	6%	19%	38%	35%	...gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	5,4	4,2

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	0%	2%	7%	7%	23%	54	6%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	5,3	5,0
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	0%	6%	13%	12%	24%	32%	13%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,7	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	3%	11%	19%	14%	16%	19%	18%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	4,0	4,0
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	9%	20%	16%	11%	11%	19%	14%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,6	3,4
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	17%	24%	21%	10%	9%	13%	7%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	3,1	3,0



## Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	3,4	3,9 ↓	4,2 ↘	4,1 →	4,0 →
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,0	4,3 ↘	4,5 ↘	4,5 →	4,3 ↗
Alle fahren Fahrrad	3,4	3,7 ↘	3,8 →	3,7 →	3,4 ↗
Werbung für das Radfahren	5,1	5,0 →	4,7 ↗	4,1 ↑	3,8 ↗
Medienberichte	4,2	4,4 ↘	4,4 →	4,1 ↗	3,9 ↗
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,7	5,0 ↘	4,5 ↑	3,6 ↑	3,4 ↗
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	4,5	4,9 ↓	5,0 →	5,0 →	4,9 →
Reinigung der Radwege	4,1	4,5 ↓	4,4 →	4,5 →	4,1 ↑
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8	4,9 →	4,9 →	4,9 →	4,5 ↑
Winterdienst auf Radwegen	4,5	4,8 ↘	4,7 →	4,6 →	4,4 ↗
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	4,2	4,6 ↓	4,8 ↘	4,7 →	4,6 →
Konflikte mit Fußgängern	3,6	3,8 ↘	3,9 →	3,9 →	3,8 →
Konflikte mit Kfz	4,3	4,5 ↘	4,7 ↘	4,6 →	4,6 →
Hindernisse auf Radwegen	3,9	4,3 ↓	4,3 →	4,4 →	4,2 ↗
Fahrraddiebstahl	3,3	3,6 ↘	4,1 ↓	3,9 ↗	3,6 ↗
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,4	4,7 ↘	4,8 →	4,6 ↗	4,6 →
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,1	4,6 ↓	4,8 ↘	4,7 →	4,7 →

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	4,9	4,9 ➡	5,0 ➡	5,0 ➡	5,0 ➡
Oberfläche der (Rad)wege	4,3	4,4 ➡	4,5 ➡	4,5 ➡	4,3 ↗
Abstellanlagen	3,8	4,1 ↘	4,2 ➡	4,2 ➡	4,0 ↗
Führung an Baustellen	4,9	5,1 ↘	5,1 ➡	4,8 ↗	4,6 ↗
Fahrradmitnahme im ÖV	4,8	4,9 ➡	5,0 ➡	4,9 ➡	4,9 ➡

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,9	3,3 ↓	3,6 ↘	3,4 ↗	3,3 ➡
zügiges Radfahren	3,5	3,7 ↘	4,1 ↓	3,9 ↗	3,7 ↗
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	3,4	3,7 ↘	3,5 ↗	3,5 ➡	3,1 ↑
Wegweisung für Radfahrer	3,5	4,0 ↓	3,9 ➡	3,9 ➡	3,9 ➡
Öffentliche Fahrräder	5,2	5,2 ➡	5,1 ➡	5,2 ➡	5,4 ↘

**Legende:**

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
<b>Symbol</b>	↓	↘	➡	↗	↑
<b>Differenz zur letzten Bewertung</b>	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

Konflikte mit Kfz	0,89
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,89
Sicherheitsgefühl	0,89
Hindernisse auf Radwegen	0,87
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,86
Winterdienst auf Radwegen	0,85
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,84
Breite der (Rad)wege	0,81
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,81
Konflikte mit Fußgängern	0,81
Oberfläche der (Rad)wege	0,81
Reinigung der Radwege	0,81
Abstellanlagen	0,77
Führung an Baustellen	0,77
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,74
Medienberichte	0,70
Fahrraddiebstahl	0,69
Wegweisung für Radfahrer	0,68
Werbung für das Radfahren	0,64
Fahrradmitnahme im ÖV	0,62
Öffentliche Fahrräder	0,36

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,06
Medienberichte	+0,04
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,03
Winterdienst auf Radwegen	+0,02
Führung an Baustellen	+0,02
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,02
Reinigung der Radwege	+0,01
Wegweisung für Radfahrer	+0,01
Konflikte mit Fußgängern	0,00
Abstellanlagen	0,00
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,00
Konflikte mit Kfz	-0,01
Hindernisse auf Radwegen	-0,01
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,02
Oberfläche der (Rad)wege	-0,02
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,02
Werbung für das Radfahren	-0,02
Sicherheitsgefühl	-0,02
Fahrraddiebstahl	-0,02
Breite der (Rad)wege	-0,03
Öffentliche Fahrräder	-0,07

<sup>5</sup> Reihung der Themen nach den Index des Orts

<sup>6</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,02 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	79%	12%	7%	2%	0%	0,89	0,91
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	29%	40%	24%	6%	1%	0,64	0,66
3.	Medienberichterstattung	33%	41%	18%	3%	5%	0,70	0,66
4.	Überwachung von Falschparkern	62%	23%	8%	5%	2%	0,81	0,83
5.	Reinigung der Radwege	56%	31%	9%	3%	1%	0,81	0,80
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	71%	18%	6%	4%	1%	0,86	0,80
7.	Winterdienst auf Radwegen	68%	18%	7%	4%	3%	0,85	0,83
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	76%	17%	4%	3%	0%	0,89	0,91
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	57%	31%	9%	2%	1%	0,81	0,81
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	78%	13%	4%	3%	1%	0,89	0,90

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	70%	20%	7%	2%	1%	0,87	0,88
12.	Fahrraddiebstahl	36%	34%	20%	4%	7%	0,69	0,71
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	59%	30%	6%	4%	1%	0,81	0,84
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	59%	29%	8%	4%	1%	0,81	0,83
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	48%	38%	11%	2%	1%	0,77	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	49%	34%	13%	3%	1%	0,77	0,75
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	29%	29%	29%	6%	7%	0,62	0,60
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	59%	33%	5%	1%	1%	0,84	0,81
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	43%	35%	17%	2%	2%	0,74	0,74
20.	Wegweisung	37%	34%	21%	5%	3%	0,68	0,67
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	8%	16%	43%	24%	9%	0,36	0,43

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)